



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting Rooms Katholiek Onderwijs Naarden

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 mei 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Rooms Katholiek Onderwijs Naarden. We hebben onderzocht of het bestuur op de Minister Calsschool zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Veel zaken gaan goed bij het bestuur van Stichting Rooms Katholiek Onderwijs Naarden en op de Minister Calsschool.

De leerlingen die wij gesproken hebben, gaan met plezier naar school. Dit komt onder meer doordat er een goed pedagogisch klimaat is, waarin leerlingen, leraren en ouders op een prettige manier met elkaar omgaan. Een ander sterk punt is dat de school de ontwikkeling van de leerlingen goed in beeld brengt.

Deze goede kwaliteit is onder meer te danken aan de wijze waarop het bestuur en de directie leiding geven aan de school. Zij weten wat er nodig is om de kwaliteit van het onderwijs nog verder te verbeteren.

Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

Er zijn geen zaken geconstateerd die beter moeten.

Wat kan beter?

Het bestuur en de directie hebben zelf goed voor ogen wat er goed gaat en wat er beter kan op de school. Wel kunnen zij beter uitleggen, aan bijvoorbeeld de ouders, wat er allemaal goed gaat en waardoor dit komt.

Het bestuursverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd, te weten: De verantwoording van de middelen voor het passend onderwijs en de beschrijving van het risicobeheersingssysteem en de resultaten daarvan. Voorts mag het interne toezicht op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk worden toegelicht.

Bestuur: Stichting Rooms Katholiek Onderwijs Naarden

Bestuursnummer: 53210

School onder bestuur: Minister Calsschool (oqYR)

Totaal aantal leerlingen: 384
(Teldatum: 1 oktober 2019)

Vervolg

In principe voeren wij over vier jaar opnieuw onderzoek uit naar bestuur en school.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14
4.	Reactie van het bestuur/de directie	15

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in januari en februari 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Rooms Katholiek Onderwijs Naarden. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiqueert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs-/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/de directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij de Minister Calsschool. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het

bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP6 Samenwerking	
OP8 Toetsing en afsluiting	
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	
KA2 Kwaliteitscultuur	
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen, leraren, intern begeleiders, locatieliders, de interim-directeur, leden van de medezeggenschapsraad en het bestuur. Daarnaast hebben wij verschillende lessen bezocht.

In overleg met het bestuur hebben wij bovenstaande standaarden geselecteerd. We kiezen voor het beleidsthema *‘regie op onderwijskwaliteit’*, waarin de focus van het bestuur en de directie ligt op het versterken van het primaire proces en de professionele kwaliteitscultuur.

Om die reden onderzoeken wij de kernstandaarden uit het onderwijsproces (Zicht op ontwikkeling en Didactisch handelen) en een voor de school belangrijke standaard binnen het schoolklimaat (Pedagogisch klimaat). Uiteraard beoordelen we ook de standaarden binnen het kwaliteitsgebied 'Kwaliteitszorg en ambitie', maar op bestuursniveau.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Aanwezigheid en inhoud van schoolplan art. 12, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 3, WPO
- Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

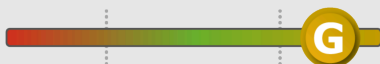
In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



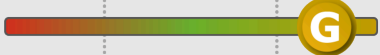
Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Op beide vragen kunnen we een positief antwoord geven. De standaarden in de beide kwaliteitsgebieden zijn tenminste als Voldoende beoordeeld. Daarbij waarderen we de standaard Kwaliteitszorg zelfs als Goed. Het bestuur en de directie hebben de kwaliteit van het onderwijs in beeld en sturen gericht op verdere verbetering van die kwaliteit. Daarnaast is het financieel beheer in orde. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van de instelling binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg			
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

We beantwoorden deze vragen positief en waarderen de standaard Kwaliteitszorg als Goed.

Wij kennen deze waardering toe omdat het bestuur een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg heeft. Het bestuur heeft, mede dankzij de goede samenwerking met de directie en de intern begeleiders, scherp zicht op de kwaliteit van het onderwijsproces, het schoolklimaat en de leerresultaten. Ook betreft het bestuur deskundigen van buiten de school om een zo objectief en compleet mogelijk beeld te krijgen. Doordat de directie sterk stuurt op het primaire proces en de juiste interventies pleegt, lukt het om in een korte tijd veel kwaliteitsverbeteringen door te voeren.

Het bestuur heeft in samenwerking met het team eigen ambities opgesteld aan de hand van vijf pijlers: kwaliteit, plezier, samenwerking, structuur en vertrouwen. Deze ambities zijn concreet

uitgewerkt, waardoor het duidelijk is wat dit betekent voor de leraren en wat de leerlingen hiervan nu (of in de nabije toekomst) merken.

Het lukt het bestuur en de directie goed om deze ambities (voor een groot deel) te realiseren in de dagelijkse praktijk. Tijdens het verificatieonderzoek zagen wij dat duidelijk terug in de kwaliteit binnen de standaarden Didactisch handelen, Zicht op ontwikkeling en Pedagogisch Klimaat. De twee laatstgenoemde standaarden zijn daarom door ons ook als Goed gewaardeerd.

Wij zijn dus van mening dat het bestuur daadwerkelijk laat zien 'regie op onderwijskwaliteit' te hebben.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Deze vraag beantwoorden wij positief. Wij beoordelen de standaard Kwaliteitscultuur als Voldoende.

Tijdens het onderzoek hebben wij gesprekken gevoerd met verschillende betrokkenen. Het is mooi om te constateren dat iedereen die wij gesproken hebben, los van elkaar, hetzelfde beeld van de school geeft.

Het bestuur beschikt over statuten voor de Minister Calsschool. Hierin onderschrijft zij de Code voor Goed Bestuur. We zien een gestructureerde organisatie waarin eenieder zich bewust is van de eigen taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden en deze ook uitvoeren. Het bestuur heeft de taken concreet beschreven en faciliteert de directie en het team om deze goed uit te kunnen voeren. Ook het interne toezicht heeft het bestuur op orde.

De school heeft een breed gedragen onderwijskundige visie. Het team is goed op weg om deze visie in de praktijk waar te maken. Bestuur, directie en leraren werken in gezamenlijkheid aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Daarin staat de scholing van individuele personeelsleden in relatie tot de ontwikkeling van de school als geheel en wordt er gericht aan de bekwaamheid van de leraren gewerkt.

Recentelijk heeft het bestuur een cultuurscan bij het team laten afnemen. Daarmee heeft het beter in beeld hoe de professionele kwaliteitscultuur verder ontwikkeld kan worden.

De school ziet voor zichzelf genoeg kansen om de cultuur te versterken. Zo kunnen leraren meer met- en van elkaar leren. Daarmee kan de aanwezige expertise van de leraren beter benut worden.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Ook deze vraag beantwoorden wij positief. De standaard Verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende.

Het bestuur verantwoordt zich volgens de afgesproken richtlijnen. Het heeft een jaarverslag dat voldoet aan de wettelijke vereisten. Daarnaast is er tegenspraak georganiseerd in een medezeggenschapsraad met leden in de personeelsgeleding en oudergeleding. De raad stelt zich op als een serieuze partner en wordt ook als zodanig benaderd. Hij hanteert een jaaragenda waar verschillende relevante onderwerpen besproken worden en maakt geregeld gebruik van het initiatiefrecht. Leden van de medezeggenschapsraad worden door het bestuur in de gelegenheid gesteld om zich verder te professionaliseren.

Het bestuur kan zich binnen deze standaard verder ontwikkelen door zich te verantwoorden over het onderwijsproces en over de resultaten in bredere zin. Zo kunnen zij beter aan onder andere ouders uitleggen wat er goed gaat binnen de school en vooral waardoor dit komt.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de toekomstige drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden ('indicatie') die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	4,6	4,0	3,7	4,5	4,4	4,9
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,83	0,84	0,82	0,85	0,84	0,84
Weerstandsvermogen	< 5%	44,1%	42,5%	36,8%	40,4%	40,6%	40,7%
Huisvestingsratio	> 10%	6,8%	6,5%	6,0%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	-0,6%	-0,5%	-3,6%	0,7%	0,3%	0,4%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

De rentabiliteit is in de jaren 2016 en 2017 licht negatief en is in 2018 opgelopen door hogere uitgaven aan personeelslasten onder andere voor vervanging wegens ziekte en hogere uitgaven aan overige lasten. Het ziekteverzuim is hoger dan het landelijk gemiddelde en verdient aanpak vanuit het bestuur.

In het jaarverslag is het bestaan en werking van het risicobeheersingssysteem niet beschreven. Dit is een belangrijk element van het besturen van een onderwijsinstelling en is daarom van belang om in het volgende jaarverslag te worden beschreven.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp/kwamen de volgende twee onderwerpen aan de orde:

Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

Besteding middelen passend onderwijs

Voor passend onderwijs ontving het bestuur in 2018 geld van het samenwerkingsverband. Naast verantwoording aan het samenwerkingsverband over de inzet van dit geld, is het belangrijk dat het bestuur ook in het eigen bestuursverslag laat zien hoe dit geld is ingezet. Dit komt tegemoet aan een breed levende maatschappelijke behoefte. Het bestuur laat in het bestuursverslag 2018 niet zien hoe het geld voor passend onderwijs is besteed. Wij verwachten daarom dat het bestuur in de volgende bestuursverslagen meer aandacht geeft aan hoe ze dit geld voor extra ondersteuning inzet en welke resultaten zij ermee bereikt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

3.1. Rk Basisschool Minister Cals

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			2
OP3 Didactisch handelen		•	



Onderwijsbehoeften van leerlingen goed in beeld

Wij waarderen de standaard Zicht op ontwikkeling als Goed. De school brengt systematisch de onderwijsbehoeften van alle leerlingen goed in beeld. Zo onderzoekt de school bij elke leerling wat de (vak-) didactische en pedagogische behoeften zijn. Daarbij wordt de gekozen aanpak grondig geëvalueerd en stelt men ambitieuze nieuwe doelen op. Dit cyclische proces is stevig verankerd in de school.

Binnen het didactisch handelen realiseert de school de basiskwaliteit. Daarom beoordelen wij deze standaard als Voldoende.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat				2



Er is op de Calsschool sprake van een goed pedagogisch klimaat

Leraren realiseren met elkaar een goed pedagogisch klimaat. Dat komt vooral doordat zij de leerlingen consequent op positieve wijze benaderen. Daarnaast weten de leerlingen goed wat de verwachtingen zijn doordat het hele team eenduidige afspraken hanteert. Ook creëert de school oefensituaties om de ontwikkeling van de sociale en maatschappelijke competenties verder te ontwikkelen. De ouders die wij gesproken hebben zijn ook zeer te spreken over het klimaat. Zij benadrukken de positiviteit en de rust die er in de school heerst. Een mooie volgende stap die de school wil maken, is om de leerlingen actief mee te laten denken over de (beleids)ontwikkeling van de school.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Met veel plezier en gepaste trots hebben wij de beoordeling van de Onderwijsinspectie gelezen. De beschreven resultaten geven een mooie weergave van de ambitie van de Minister Calsschool om zo goed mogelijk alle leerlingen te bedienen.

De ingezette koers en daarmee samenhangend de 4 grote speerpunten, zullen we met het team de komende jaren verder uitbouwen. Daarnaast nemen we de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek van de inspectie ter harte en zullen we deze betrekken bij onze verdere ontwikkeling en ambitie.

De Minister Calsschool zal o.a. vanaf het schooljaar 2020-2021 de communicatie met ouders intensiveren via onze periodieke nieuwsbrieven en de ouders tweejaarlijks een meer uitgebreide terugkoppeling geven over de speerpunten van de school. Ook zal het toezichthoudende deel van het bestuur samen met de oudervereniging onderzoeken wat een goed moment is om een presentatie over de bestuurlijke kwaliteitszorg van de school en de onderwijskwaliteit te geven.

Tenslotte zal de Minister Calsschool de verantwoording die aan het samenwerkingsverband Unita wordt afgelegd, ook opnemen in het bestuursverslag.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

